
Yhteenveto Humppilan logistiikka-alueen sosiaalisista vaikutuksista

Mari Andersson, Heta Koskue, Minna Malinen ja Heta Nurmi

Osuuskunta Team Kestävä
Forssassa 30.4.2012



SISÄLLYS

1	JOHDANTO	1
2	TOIMEKSIANNON TOTEUTUS.....	2
2.1	Kysely	2
2.2	Otanta.....	2
3	KYSELYN VASTAUKSET	2
3.1	Sosiaalinen luonne	3
3.2	Toiminnallisuus	7
3.3	Koettu ympäristö (elämyksellisyys)	11
4	YHTEENVETO	15

Liite 1 Kysely Humppilan logistiikka-alueen sosiaalisista vaikutuksista

1 JOHDANTO

Hämeen liitto on tilannut helmikuussa 2012 Humppilan logistiikka-alueen sosiaalisten vaikutusten arviointia koskevan kyselyn ja yhteenvedon Osuus-kunta Team Kestävältä.

Kysely on toteutettu haastattelemalla henkilöitä, jotka asuvat hankkeen vaikutusalueella tai ovat muulla tavoin läheisessä yhteydessä hankkeeseen. Otanta käsittää kaiken kaikkiaan 20 vastaajaa ja koostuu pääosin Humppilan asukkaista. Kyselyn tarkoituksena on kartoittaa Humppilan logistiikka-alueen sosiaalisia vaikutuksia ja sitä, miten paikalliset kokevat maakunta-kaavan aluevarauksen. Tätä kyselyn tuloksena syntyvää yhteenvetoa voidaan mahdollisesti hyödyntää kyseisen kaavan vaikutusten arvioinnissa.

2 TOIMEKSIANNON TOTEUTUS

Kysely toteutettiin maaliskuussa 2012 Osuuskunta Team Kestän toimesta. Kyselyn tarkoituksena oli selvittää Humppilan logistiikka-alueen sosiaalisia vaikutuksia hankkeen vaikutusalueella.

2.1 Kysely

Haastattelut toteutettiin pääosin henkilökohtaisesti vastaajien luona. Näiden lisäksi muutamia vastauksia saatiin sähköpostitse ja puhelimitse.

Kysely (Liite 1) laadittiin yhteistyössä Hämeen liiton kanssa. Se käsitti kolme laajaa kokonaisuutta, *sosiaalisen luonteen, toiminnallisuuden ja koetun ympäristön* eli elämyksellisyyden. Osa-alueista sosiaalinen luonne ja toiminnallisuus käsittivät molemmat neljä kysymystä. Koettu ympäristö sisälsi kolme kysymystä ja lisäksi loppuun oli jätetty tilaa muille kommentteille. Vastaukset kysymyksiin annettiin asteikolla 0–7, ja lisäksi vastaajilla oli mahdollisuus tarkentaa vastauksiaan sanallisesti.

2.2 Otanta

Otanta koostui 20 vastaajasta, joista yhdeksän on naisia ja loput yksitoista on miehiä. Otanta pyrittiin valitsemaan siten, että se kattaa logistiikka-alueen vaikutusalueen mahdollisimman kattavasti. Lähes kaikki kyselyyn osallistuneet asuvat melualueella, muutama asuu suunnitellulla lentokenttäalueella ja yksi Tammelassa. Haastateltavien ikä vaihteli 30–80 -vuoden välillä. Vastaajien keskimääräinen ikä oli 51 vuotta. Otanta sisälsi sekä työikäisiä että eläkeläisiä.

3 KYSELYN VASTAUKSET

Haastateltavat vastasivat kysymyksiin käyttäen annettua asteikkoa 0–7. Vastausvaihtoehdot olivat seuraavanlaiset:

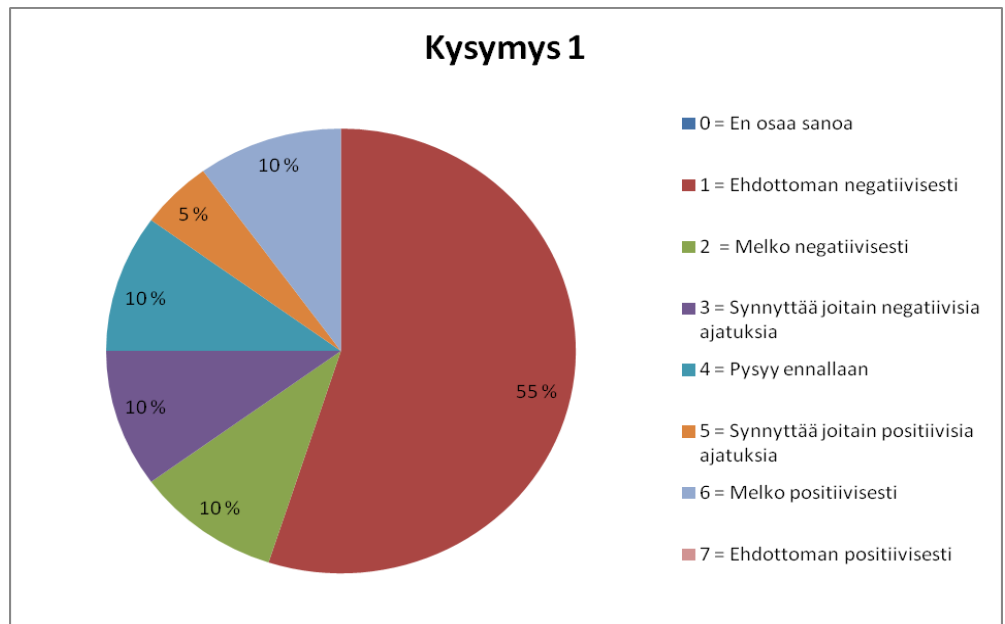
- 0= En osaa sanoa
- 1= Ehdottoman negatiivisesti
- 2= Melko negatiivisesti
- 3= Synnyttää joitain negatiivisia ajatuksia
- 4= Pysyy ennallaan
- 5= Synnyttää joitain positiivisia ajatuksia
- 6= Melko positiivisesti
- 7= Ehdottoman positiivisesti

Vastauksia oli mahdollista täydentää myös sanallisesti, jos vastaaja koki tarpeen tarkentaa niitä. Saatuja vastauksia on käsitelty ja havainnollistettu osaluettain alla.

3.1 Sosiaalinen luonne

Kysymys 1.

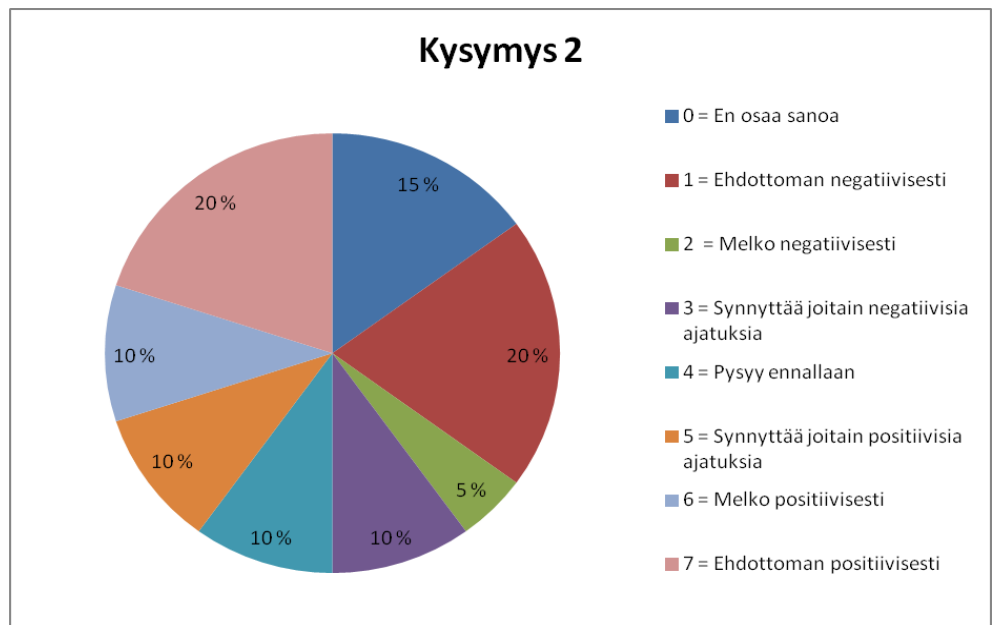
Uskotteko hankkeen vaikuttavan elämänlaatuunne? Jos vaikuttaa, niillä tavoin?



Suurin osa, 75 prosenttia vastaajista, uskoo hankkeen huonontavan heidän elämänlaatuun. Logistiikka-alueen ja lisääntyvän liikenteen aiheuttama melu ja saasteet huolestuttavat monia vastaajia. Osa kokee, ettei enää voi asua alueella melun takia. Myös elinkeinon loppuminen ja kodin menettäminen nousivat esiin vastauksissa. Elämänlaatua huonontavana seikkana pidetään myös epävarmuutta siitä, toteutuuko hanke ja mitä seurauksia siitä todellisuudessa kaiken kaikkiaan aiheutuu.

Kysymys 2.

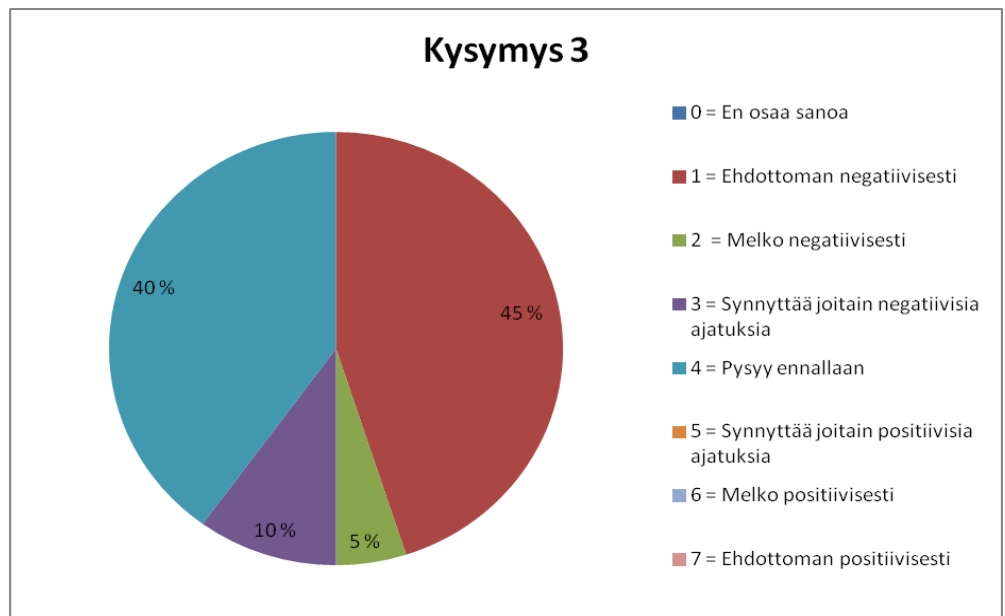
Millä tavoin uskotte hankkeen vaikuttavan Humppilan imagoon?



Kysymyksellä halusimme selvittää, miten humppilalaiset kokevat asuinpaikkansa imagon muuttuvan ulkopaikkakuntalaisten silmissä. Vastaukset jakautuivat melko tasaisesti positiivisen ja negatiivisen muutoksen kesken, mutta suurin osa vastaajista uskoi hankkeen huonontavan Humppilan imagoa. Niiden vastaajien mielestä, jotka uskoivat hankkeen vaikuttavan imagoon positiivisesti, hanke parantaa Humppilan imagoa ja elinvoimaisuutta selvästi tuoden alueelle lisää työpaikkoja ja yrityksiä. Toisten vastaajien mielestä logistiikka-alue saattaa luoda osaltaan positiivisen imagon, mutta maaseutuimagon kustannuksella: logistiikka-alueen ansiosta yritykset ja talouselämä saattavat nähdä Humppilan kiinnostavana kasvualueena, mutta toisaalta asukkaat saattavat nähdä Humppilan epämieluisana asuinalueena. Humppila koetaan rauhallisena asuinpaikkana, mutta logistiikka-alueen myötä maaseutuimago kärsii. Myös maatalousyrittäjien tulevaisuudesta ollaan huolissaan. Osa haastateltavista on sitä mieltä, että ulkopaikkakuntalaisten mielestä hanke on "hölmö" ja siten koko Humppilan imago huononee.

Kysymys 3.

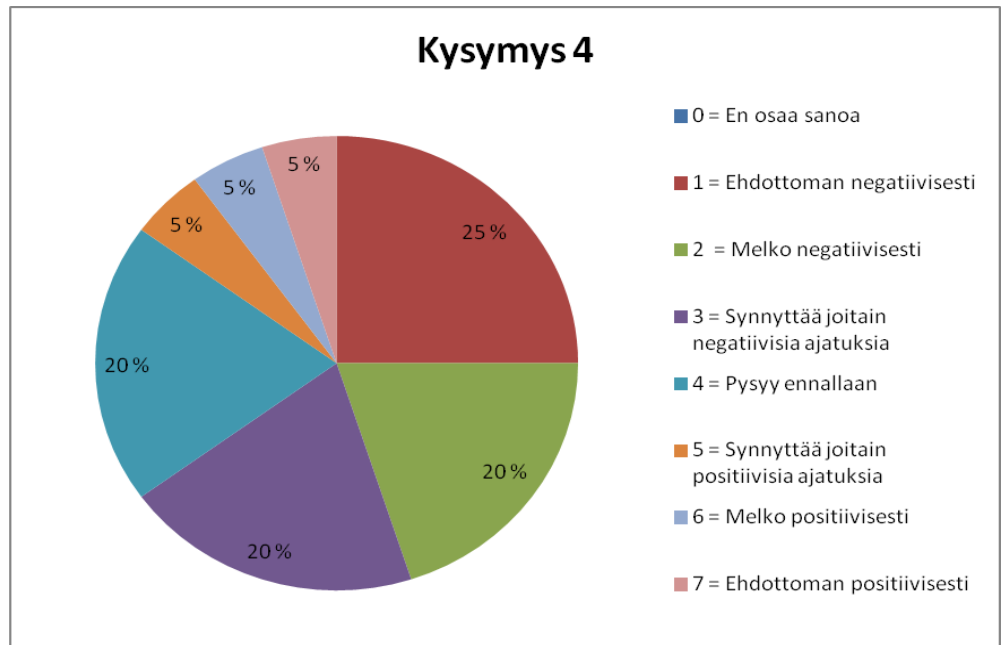
Koetteko hankkeen lisäävän eri alueiden välisiä eroja Humppilassa?



Huomattava osa, 60 prosenttia vastaajista, kokee hankkeen huonontavan Humppilan yhteisöllisyyttä. Loput 40 prosenttia uskoo yhteisöllisyyden pysyvän ennallaan. Kukaan vastaajista ei koe yhteisöllisyyden paranevan hankkeen myötä. Suuri osa vastaajista kokee hankkeen aiheuttavan haittaa koko Humppilalle. Osan mielestä haitat kohdistuvat pienessä kunnassa kaikkiin yhtäläillä, mutta osan mielestä negatiiviset vaikutukset kohdistuvat toisiin alueisiin vahvemmin kuin toisiin, mistä seuraa alueiden eriarvoistuminen. Logistiikka-alueen lähellä asuvat joutuvat melun ja lisääntyvän liikenteen lähelle ja keskustassa ja sen lähialueilla asuvat joutuvat myös lähelle melualueita, mutta kunnan reuna-alueilla haitat eivät ole niin suuria. Osan mielestä erot ovat jo nyt nähtävissä, sillä osa alueista on hankkeen puolella ja osa vastaan. Osa haastateltavista on huolissaan siitä, pidetäänkö logistiikka-alueita Forssan alueen logistiikka-alueena ja yhdistyvätkö kunnat mahdollisesti tulevaisuudessa. Kyselyssä nousi esiin myös Humppilan asukkaiden kohtelu hankkeen tiimoilta, sitä pidettiin huonona ja ylimielisenä.

Kysymys 4.

Uskotteko hankkeen vaikuttavan Humppilan yhteisöllisyyteen? Jos vaikuttaa, niin miten?



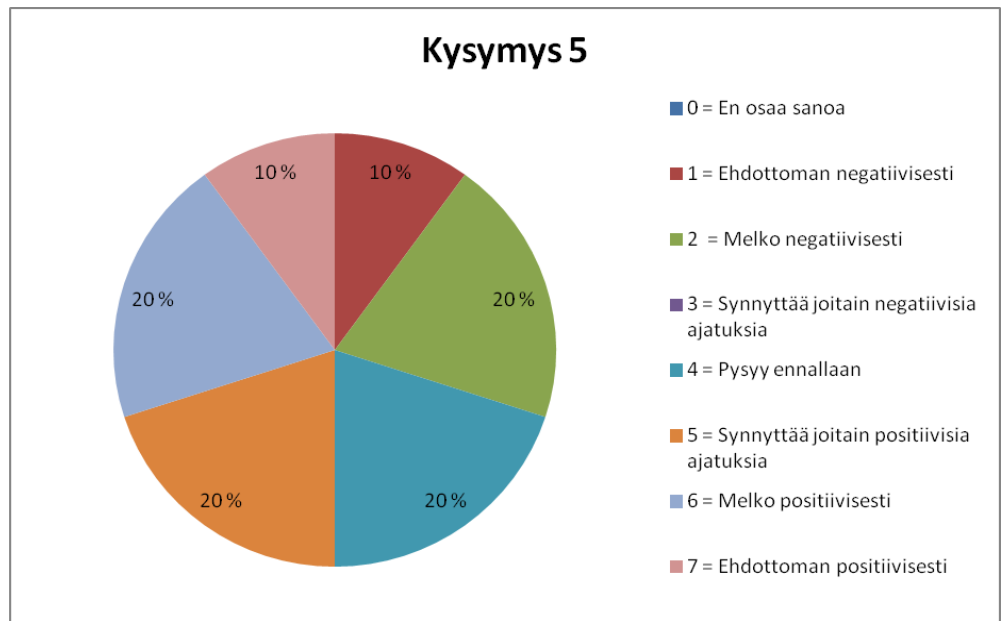
Kysymyksellä halusimme selvittää sen, millä tavoin humppilalaiset kokevat yhteisöllisyyden muuttuneen Humppilassa logistiikka-alueen suunnittelun aikana sekä sen, miten he uskovat sen muuttuvan jos hanke toteutuu. Vastauksien perusteella käy ilmi, että suurin osa haastatelluista kokee hankkeen vaikuttavan negatiivisesti Humppilan yhteisöllisyyteen. Yhteensä 65 prosenttia vastanneista oli sitä mieltä että vaikutukset ovat negatiivisia.

Haastattelujen aikana kävi ilmi, että monet vastanneista kokevat hankkeen aiheuttavan selvää kahtiajakoa eri alueiden välillä. Osa vastaajista kokee että ihmisiä kohdellaan eriarvoisesti ja että ”kunnan päättäjät” eivät kuuntele asukkaita. Vastauksista selvisi myös, että moni ei uskalla tai viitsi kertoa omaa mielipidettään julkisesti, koska sen pelätään herättävän negatiivisia tunteita vastapuolen ihmisissä. Ne, jotka uskoivat hankkeen vaikuttavan positiivisesti yhteisöllisyyteen, mainitsivat että uudet työpaikat tuovat mukanaan hyvinvointia ja lisäävät tasa-arvoa palveluissa.

3.2 Toiminnallisuus

Kysymys 5.

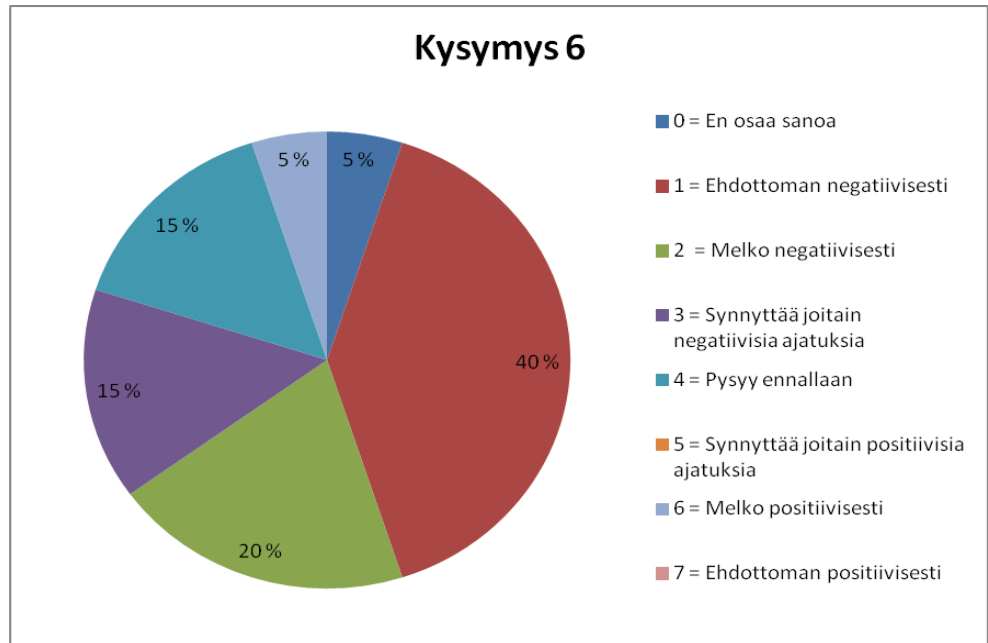
Uskotteko hankkeen luovan lisää työpaikkoja Humppilaan?



Kysymyksen tarkoituksena oli selvittää, kokevatko kuntalaiset hankkeen tuovan lisää työpaikkoja Humppilaan. Asiaan negatiivisesti suhtautuvat kokevat että työpaikat vähenevät ja positiivisesti suhtautuvat uskovat työpaikkojen lisääntyvän. Mielenpitoet jakaantuivat hyvin tasaisesti. Monet henkilöistä, jotka uskovat työpaikkojen lisääntyvän, eivät kuitenkaan koe, että syntyvät työpaikat tulisivat varsinaisesti humppilalaisille. Moni vastanneista uskoo, että kilpailutuksen myötä työntekijät tulisivat lopulta muualta Suomesta ja erityisesti ulkomailta. Muutama vastaajista on sitä mieltä, että humppilalaiset työllistyvät, mutta lähinnä hankkeen alkuvaiheessa (rakennusvaiheessa). Itse alueen toiminnan pyörittämiseen humppilalaiset eivät juurikaan uskoneet palkattavan paikkakuntalaisia.

Kysymys 6.

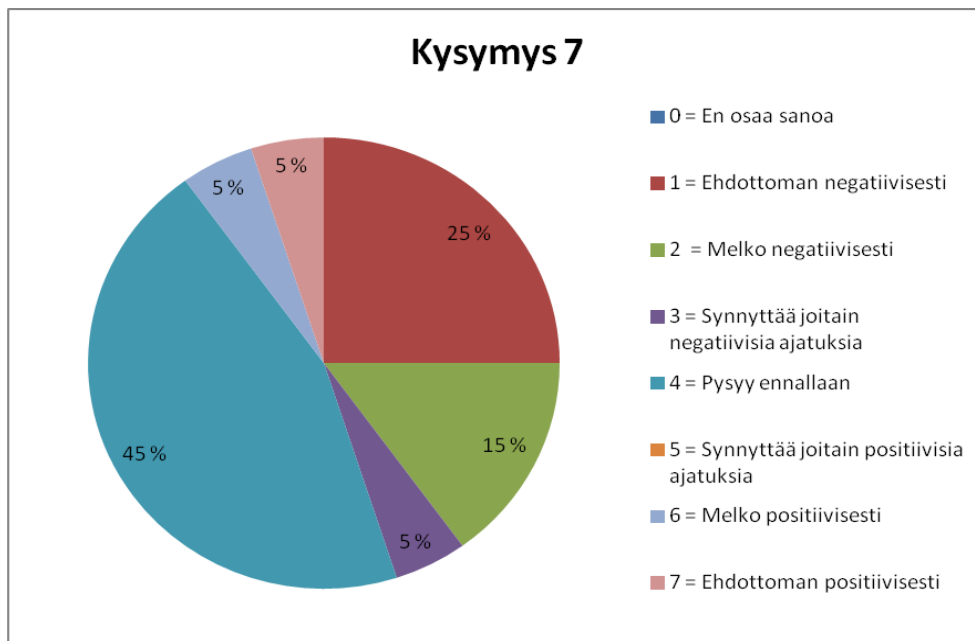
Uskotteko että hankkeen myötä Humppilan virkistysmahdollisuudet muuttuvat? Jos muuttuvat, niin miten?



Alueen toiminnallisuuden yhteydessä kysyimme haastateltavilta myös hankkeen mahdollisista vaikutuksista Humppilan virkistysmahdollisuuksiin. Ainoastaan viisi prosenttia haastatelluista on sitä mieltä, että virkistysmahdollisuudet paranisivat hankkeen myötä. Yhteensä 75 prosenttia kokee että virkistysmahdollisuudet muuttuisivat negatiivisesti. Monet vastaajista ovat sitä mieltä, että pienen kunnan luonnonrauha kärsii ja että virkistysmahdollisuudet, kuten marjastus ja metsästys, heikkenevät melun, liikenteen ja maanmuokkauksen takia. Myös kesämökkintonttien todettiin menettävät arvonsa. Positiivisena mielipiteenä esitettiin, että alue voi toteutuessaan luoda uudenlaisia tilaisuuksia elämysten kokemiseen, tällaisesta tilaisuudesta esimerkkinä mahdollisesti toteutuva Rauta-aikakeskus.

Kysymys 7.

Koetteko hankkeen vaikuttavan liikkumiseen? Jos vaikuttaa, niillä tavoin?

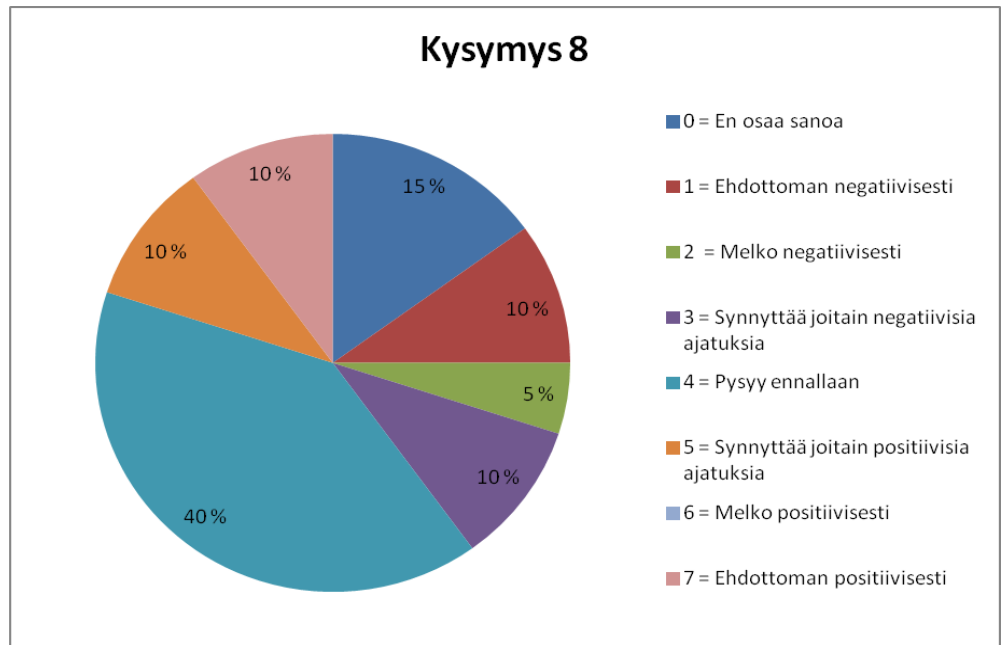


Tiedusteltaessa hankkeen vaikutuksia vastaajien liikkumiseen, kertoi 45 prosenttia kyselyyn vastanneista uskovansa tilanteen pysyvän ennallaan hankkeesta huolimatta. Vastaajista neljäsosa, 25 prosenttia, uskoo hankkeen vaikuttavan heidän liikkumiseensa ehdottoman negatiivisesti, ja 15 prosenttia puolestaan melko negatiivisesti. Joitain negatiivisia ajatuksia herää viidellä prosentilla vastanneista. Negatiivisiksi vaikutuksiksi luettiin muun muassa liikenteen odotettava valtava kasvu jo hankkeen rakennusvaiheessa sekä teiden siirtyminen, sillä niiden nähdään aiheuttavan matkojen pidentymistä ja hankaloittavan humppilalaisten liikkumista.

Positiivisiin vaikutuksiin uskoo yhteensä kymmenen prosenttia, joista ehdottoman positiiviseen vaikutukseen uskoo viisi prosenttia ja melko positiiviseen loput viisi prosenttia. Positiiviseksi miellettiin muun muassa uusi matkailukeskus, jonka uskotaan helpottavan joukkoliikenteen käyttöä.

Kysymys 8.

Uskotteko hankkeen vaikuttavan alueen palvelutarjontaan? Jos vaikuttaa, niin millä tavoin?



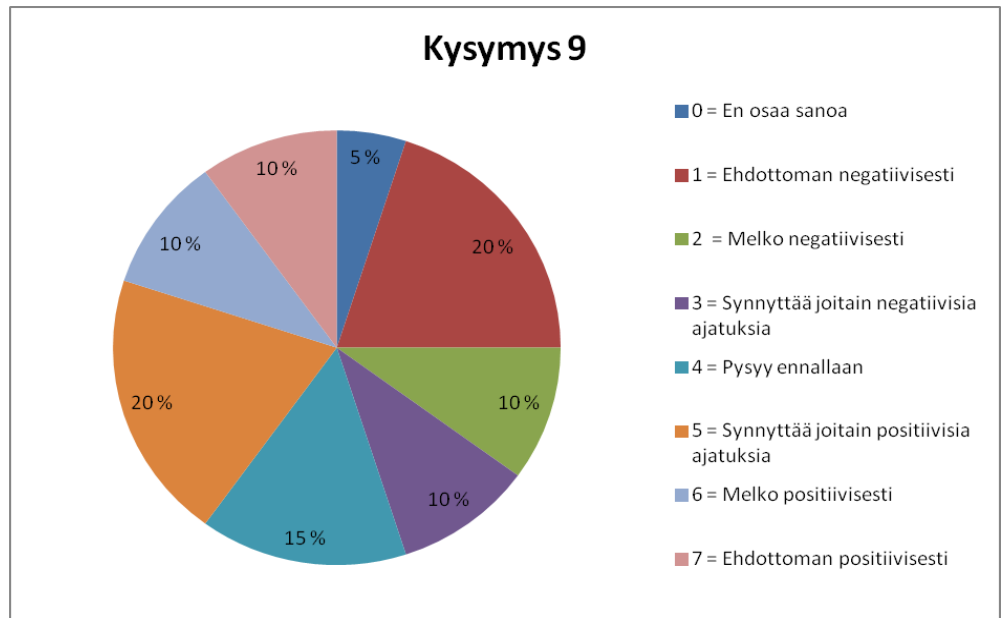
Kartoittaessa hankkeen mahdollisia vaikutuksia alueen palvelutarjontaan kävi ilmi, että 40 prosenttia uskoo palveluiden säilyvän ennallaan hankkeesta huolimatta. Suhteellisen suuri osuus vastanneista, 15 prosenttia, ei osannut vastata kysymykseen. Negatiivisia ja positiivisten vastausten välinen ero on vain viisi prosenttia, jos lasketaan yhteen kaikki negatiiviset vastaukset ja vastaavasti positiiviset vastaukset. Kymmenen prosenttia uskoo hankkeen vaikuttavan palveluihin ehdottoman positiivisesti ja saman verran ihmisiä uskoo ehdottoman negatiiviseen vaikutukseen. Joitain positiivisia ajatuksia heräsi niin ikään kymmenellä prosentilla, kuten myös joitain negatiivisia ajatuksia. Vain viisi prosenttia vastanneista on sillä kannalla, että hankkeella on melko negatiivinen vaikutus palvelutarjontaan.

Positiiviseksi vaikuttimeksi palveluille ajatellaan olevan työpaikkojen lisääntyminen, jonka nähdään johtavan myös palveluiden lisääntymiseen. Negatiivisten suhtautumisten taustalla on hankkeen myötä ihmisten mahdollinen pois muuttaminen Humppilasta, jonka puolestaan ajatellaan aiheuttavan palveluiden vähenemisen.

3.3 Koettu ympäristö (elämysellisyys)

Kysymys 9.

Koetteko hankkeen vaikuttavan alueen elinvoimaisuuteen? Jos vaikuttaa, niin millä tavoin?



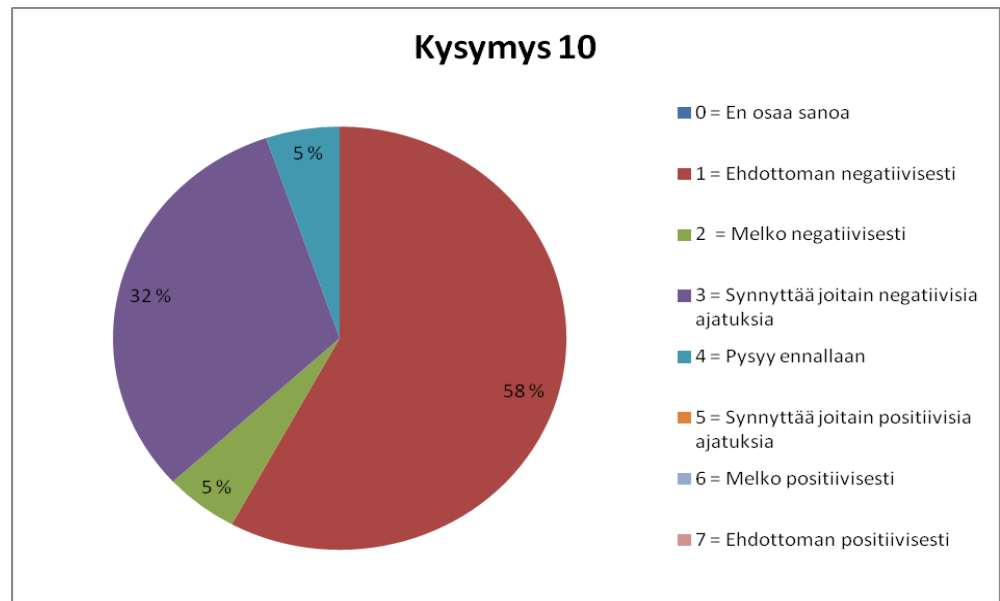
Hankkeen mahdolliset vaikutukset Humppilan elinvoimaisuuteen aiheuttivat suhteellisen laajan vastausten hajonnan. Vastanneista 20 prosenttia kokee hankkeen vaikuttavan ehdottoman negatiivisesti Humppilan elinvoimaisuuteen. Saman verran vastanneista, 20 prosenttia, kokee hankkeen herättävän joitain positiivisia ajatuksia. Viisitoista prosenttia uskoo elinvoimaisuuden säilyvän ennallaan. Kymmenen prosenttia uskoo hankkeen vaikuttavan melko negatiivisesti elinvoimaisuuteen, vastaavasti kymmenen prosenttia on sitä mieltä, että hanke vaikuttaa melko positiivisesti elinvoimaisuuteen. Joitain negatiivisia ajatuksia herää kymmenellä prosentilla vastaajista ja niin ikään kymmenen prosenttia kokee hankkeen vaikuttavan ehdottoman positiivisesti alueen elinvoimaisuuteen. Vain viisi prosenttia vastaajista ei osaa sanoa, millaisia vaikutuksia hankkeella olisi alueen elinvoimaisuuteen.

Monien vastaajien mielestä hankkeesta koituvia negatiivisia vaikutuksia tulisi olemaan maaseudun elinvoimaisuuden heikkeneminen. Aasukkaat epäilevät, kasvattaako logistiikka-alue alueen elinvoimaisuutta, vai ajaako se ihmiset mahdollisen elinkeinon kadotessa alueelta pois. Toisaalta toiset vastaajista ovat sitä mieltä, että hanke tuo lisää työpakkoja ja siten lisää alueen elinvoimaisuutta, kun Humppilaan muuttaisi uusia asukkaita. Positiivisesti asian kokevat painottavatkin erityisesti hankkeen merkitystä pitkällä tähtäimellä ja

kokevat, että jos alueen halutaan olevan elinvoimainen myös tulevaisuudessa, on hanke melkein välttämätön ratkaisu.

Kysymys 10.

Uskotteko hankkeella olevan vaikutuksia ympäristön viihtyisyyteen?

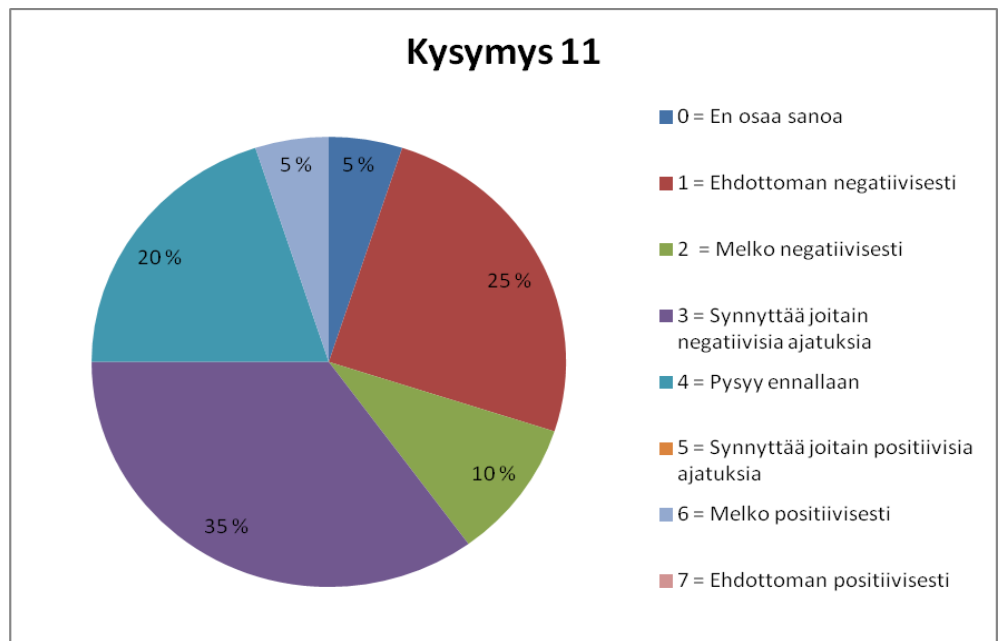


Kysymyksellä kymmenen kartoitimme hankkeen mahdollisia vaikutuksia ympäristön viihtyisyyteen. Vastaajista 95 prosenttia on sitä mieltä, että hanke vaikuttaisi viihtyisyyteen negatiivisesti. Haastatelluista lähes 60 prosenttia koki vaikutusten olevan ehdottoman negatiivisia, ja melko negatiivisiin vaikutuksiin puolestaan uskoo viisi prosenttia. Joitain negatiivisia ajatuksia syntyy yhteensä 32 prosentille vastaajista. Ainoastaan viisi prosenttia kokee ympäristöön kohdistuvien vaikutusten pysyvän ennallaan. Positiivisiin vaikutuksiin ei usko vastaajista kukaan.

Ympäristöön kohdistuvia vaikutuksia koskevien negatiivisten mielipiteiden taustalla tuntuu olevan suunnitellun logistiikka-alueen ristiriitaisuus alueen maaseutuimagon kanssa. Lentoliikenteen ja lisääntyvän tieliikenteen koetaan haittaavan viihtyvyyttä. Myös luonnontilaisen ympäristön ja metsästyksen nähdään kärsivän hankkeen myötä, ja tällä tavoin vähentävän ympäristön viihtyvyyttä. Osa vastaajista on huolestunut myös hankkeen aiheuttamista mahdollisista terveystaikutuksista, niin fyysisistä kuin henkisistä haitoista.

Kysymys 11.

Koetteko hankkeen vaikuttavan alueen turvallisuuteen?



Turvallisuuden suhteen vastaajat kokevat hankkeen vaikuttavan alueeseen pääosin negatiivisesti. Joitain negatiivisia ajatuksia herää 35 prosentilla, melko negatiivisesti asiaan suhtautuu kymmenen prosenttia ja 25 prosenttia kokee vaikutusten olevan ehdottoman negatiivisia. Moni vastaajista kokee, että hanke lisää riskejä jo rakennusvaiheessa ja luo turvattomuutta myös yleisellä tasolla. Toiset taas pelkäävät rikollisuuden lisääntymistä alueella. Myös lentomelu koetaan turvallisuusriskinä, sillä sen uskotaan vaikuttavan merkittävästi elämänlaatuun ja terveyteen. Ympäristön turvallisuuden suhteen pelätään myös mahdollisten pohjavesialueiden puolesta.

20 prosenttia vastaajista on sitä mieltä, että turvallisuus ei hankkeen myötä oleellisesti muuttuisi. Viisi prosenttia uskoo, että hankkeella voisi olla jopa melko positiivisia vaikutuksia ympäristön turvallisuuteen. Loput viisi prosenttia ei osaa sanoa, onko hankkeella vaikutuksia alueen turvallisuuteen.

Kysymys 12.

Muuta kommentoitavaa?

Kyselyn viimeisen kysymyksen tarkoituksena oli antaa vastaajille mahdollisuus perustella aiempia vastauksiaan ja tuoda mielipiteensä esiin, ellei se aiempien kysymysten yhteydessä jo käynyt ilmi. Muita asioita, joita vastaajat vapaasti kommentoivat olivat muun muassa lentokentän sijainti, hankkeen esitettyjen hyötyjen kyseenalaistaminen ja hankkeen hoitamisen tyyli Humppilassa.

Vastaajista osa on sitä mieltä, että lentokenttä tulisi sijoittaa alueelle, jossa ei asu ihmisiä. Koetaan ristiriitaiseksi, että moni humppilalainen aikoo muuttaa logistiikka-alueen takia pois, vaikka sen tavoitteeksi luetaan asukkaiden määrän lisääntyminen. Osa haastatelluista kokee, että logistiikka-alueen avulla saadaan varoja palveluiden ylläpitämiseen Humppilassa ja että hanke osaltaan turvaa alueen tulevaisuuden elinvoimaisena alueena. Toisten mielestä rahaa taas laitetaan alueeseen täysin turhaan, eikä alueen rakentamisen koeta olevan taloudellisesti järkevää. Humppilalaiset eivät myöskään usko logistiikka-alueen vaikuttavan työllisyyteen niin positiivisesti kuin on mainostettu, vaan työntekijöiden uskotaan tulevan muualta.

Myös tapa, jolla hanketta on hoidettu Humppilassa, aiheutti kommentteja. Osa vastaajista kokee että koko hanke on hoidettu niin sanotusti väärinpäin: hanketta on ensin mainostettu runsaasti ja vasta sen jälkeen sitä on alettu suunnitella kunnolla. Mainonnan kritisoitiin myös sisältäneen harhaanjohtavia epäkohtia, joiden koetaan vähätelleen hankkeesta koituvia haittoja erityisesti kaavoituksen suhteen. Monet ihmiset ovat närkästyneitä siitä, että he ovat muuttaneet maaseudun rauhaan ja nyt logistiikka-alue uhkaa tuhota sen. Monet ovat myös huolissaan kiinteistöjen arvon laskemisesta ja tunnearvotaan mittaamattomien tonttien ja kiinteistöjen mahdollisesta menetyksestä. Osa Humppilan asukkaista kokee, että vuorovaikutus hankkeen eri osapuolten välillä ontuu pahasti. Vastaajista osa korostaa sitä, että kunnan asukkaille on tiedotettu hankkeeseen liittyen erittäin huonosti. Monia asukkaita vaivaa jatkuva epätietoisuus hankkeen suhteen, ja he toivovatkin ratkaisua asiassa mahdollisimman nopeasti, jotta tietäisivät mitä tehdä.

4 YHTEENVETO

Suunniteltu logistiikkahanke tulee koskettamaan suurta määrää ihmisiä. Logistiikka-alueen ja lisääntyvän liikenteen aiheuttama melu ja saasteet huolestuttavat selvästi monia. Kodin ja elinkeinon menettämisen pelko nousivat vahvasti esille haastatteluissa. Logistiikka-alue jakaa Humppilaa kahtia: osa asukkaista ja alueista on hankkeen puolesta ja osa sitä vastaan. Kahtiajako näyttää olevan omiaan murentamaan alueen yhteisöllisyyttä.

Osa vastaajista on vaarassa menettää kotinsa hankkeen myötä, sillä heidän tonttinsa jää hankkeelle kaavoitetun alueen alle. Toisille hanke puolestaan merkitsee esimerkiksi työllistymismahdollisuutta. On siis täysin ymmärrettävää, että hanke herättää suuria tunteita molempiin suuntiin. Haastateltavat antoivat pääasiallisesti mielellään kommenttejaan hankkeen toteutuksesta ja hankkeen vaikutuksista ympäristöön. Etenkin lentokenttä ja lentomelu herättivät paljon mielipiteitä.

Syntyvien työpaikkojen määrä jakoi haastateltavien mielipiteitä. Vastausprosentit jakautuivat hyvin tasaisesti positiivisten ja negatiivisten ajatusten välille. Monet kuntalaisista pitivät vastausta kaksiselitteisenä, sillä hankkeen toteutuessa sen nähdään tuovan alueelle lisää työpaikkoja, mutta ei varsinaisesti itse paikkakuntalaisille. Uusien työpaikkojen uskottiin menevän ulkopuolaisille ja ulkomaalaisille.

Yksi ihmisiä eniten huolestuttavista seikoista tuntuu olevan luonnonrauhan ja luontoympäristön väheneminen. Humppila on koettu rauhallisena ja luonnonläheisenä paikkana asua, mutta jos logistiikka-alue toteutuu, tulee kunta muuttumaan radikaalisti ja luonnonrauhaa ei alueella enää asukkaiden näkökulmasta tule olemaan. Tämä koettiin erityisen ikävänä asiana, sillä luonnonrauhan ja maaseutu ympäristön todettiin olleen yksi niistä syistä, minkä vuoksi moni vastaajista on alun perin muuttanut Humppilaan.

Liikkumisen suhteen vastaajista suuri osa oli sitä mieltä, että hanke vaikuttaa negatiivisesti heidän liikkumiseensa. Yhtä moni uskoo että hankkeella ei tule olemaan vaikutusta heidän liikkumiseensa. Vain kymmenen prosenttia uskoo positiivisiin vaikutuksiin.

Alueen elinvoimaisuuden ja palvelutarjonnan mahdolliset muutokset aiheuttivat vastauksissa melkoisen laajan hajonnan. Positiivisiin vaikutuksiin uskovat perustelivat kantansa sillä, että hanke tuo alueelle lisää työpaikkoja ja uusia asukkaita. Samalla hankkeen koettiin turvaavan alueen elinvoimaisuus tulevaisuudessa. Negatiivisiin vaikutuksiin uskovat puolestaan ajattelivat hankkeen aiheuttavan Humppilan maaseutuimagon kärsimisen ja tällä tavoin aiheuttavan muuttoliikkeen pois Humppilasta.

Ympäristön viihtyisyyden uskotaan selvästi kärsivän hankkeen myötä. Yksikään vastaajista ei uskonut hankkeen lisäävän viihtyisyyttä. Eniten Humppilassa tunnutaan arvostavan alueen maaseutua ja luontoa, joiden nähdään hankkeen myötä vähenevän ja näin myös viihtyisyyden koetaan kärsivän. Lentoliikenteen ja lisääntyvän tieliikenteen koetaan haittaavan viihtyvyyttä entisestään. Myös hankkeen mahdollisesti aiheuttamat terveyshaitat nousivat alueen viihtyvyyden ja turvallisuuden yhteydessä esille. Osa vastaajista on huolestunut hankkeen mahdollisista terveysvaikutuksista, joita muun muassa lentomelu ja saasteet voisivat alueella aiheuttaa. Myös hankkeen jo suunniteltuvaiheessa aiheuttama henkinen rasitus koetaan erittäin voimakkaana haittana.

Osa haastateltavista uskoo että hanke tuo mukanaan huomattavia riskejä jo rakennusvaiheessa ja lisää alueen turvattomuutta. Myös pelko hankkeen mahdollisesti lisäämästä rikollisuudesta nousi haastattelujen yhteydessä esiin. Suurimpana turvallisuusriskinä pidetään kuitenkin ilmeisesti lentoliikennettä ja lisääntyvää tieliikennettä.

Yleisesti ottaen hankkeen mukanaan tuomat hyödyt tuntuivat epäilyttävän suurinta osaa vastaajista. Mahdollisesti tähän vaikuttaa merkittävästi ontuvaksi kritisoitu vuorovaikutus hankkeen vetäjien ja paikallisten asukkaiden välillä. Hanke on mitä ilmeisimmin jakanut Humppilan asukkaat useampaan ryhmään, joista osa on hankkeen puolesta ja osa sitä vastaan, riippuen vahvasti asukkaiden omista intresseistä ja siitä, sijoittuvatko asukkaiden tontit hankkeelle kaavoitetulle alueelle. Alueen ilmapiiri kokonaisuudessaan on muuttunut negatiiviseen suuntaan, ja tulevaisuutta varjostava epätietoisuus vaikuttaa asukkaiden elämänlaatuun. Logistiikka-alueen sosiaaliset vaikutukset näyttävät näin ollen olevan pääasiallisesti negatiiviset niin Humppilan sosiaalisen luonteen, toiminnallisuuden kuin koetun ympäristönkin suhteen, vaikka tietyissä yhteyksissä hanke tunnuttiin nähtävän alueen tulevaisuuden kannalta positiivisena kehityksenä.

KYSELY

Kysely Humppilan logistiikka-alueen sosiaalisista vaikutuksista

Vastausvaihtoehdot:

0= en osaa sanoa

1= ehdottoman negatiivisesti

2= melko negatiivisesti

3= synnyttää joitain negatiivisia ajatuksia

4= pysyy ennallaan

5= synnyttää joitain positiivisia ajatuksia

6= melko positiivisesti

7= ehdottoman positiivisesti

Perustiedot

Ikä:

Sukupuoli:

Ammatti:

Asuinalue:

Vastaattehan kysymyksiin yllä annettuja vastausvaihtoehtoja käyttäen. Vaihtoehtojen lisäksi omaa vastaustaan voi tarvittaessa tarkentaa sanallisesti.

Sosiaalinen luonne

1. Uskotteko hankkeen vaikuttavan elämänlaatuunne? Jos vaikuttaa, niin millä tavoin?

Vastaus asteikolla 0-7:

2. Millä tavoin uskotte hankkeen vaikuttavan Humppilan imagoon?

Vastaus asteikolla 0-7:

3. Koetteko hankkeen lisäävän eri alueiden välisiä eroja Humppilassa?

Vastaus asteikolla 0-7:

Yhteenveto Humppilan logistiikka-alueen sosiaalisista vaikutuksista

4. Uskotteko hankkeen vaikuttavan Humppilan yhteisöllisyyteen? Jos vaikuttaa, niin miten?
Vastaus asteikolla 0-7:

Toiminnallisuus

5. Uskotteko hankkeen luovan lisää työpaikkoja Humppilaan?
Vastaus asteikolla 0-7:
6. Uskotteko että hankkeen myötä Humppilan virkistysmahdollisuudet muuttuvat? Jos muuttuvat, niin miten?
Vastaus asteikolla 0-7:
7. Koetteko hankkeen vaikuttavan liikkumiseen? Jos vaikuttaa, niin millä tavoin?
Vastaus asteikolla 0-7:
8. Uskotteko hankkeen vaikuttavan alueen palvelutarjontaan? Jos vaikuttaa, niin millä tavoin?
Vastaus asteikolla 0-7:

Koettu ympäristö (elämyksellisyys)

9. Koetteko hankkeen vaikuttavan alueen elinvoimaisuuteen? Jos vaikuttaa, niin millä tavoin?
Vastaus asteikolla 0-7:
10. Uskotteko hankkeella olevan vaikutuksia ympäristön viihtyisyyteen?
Vastaus asteikolla 0-7:
11. Koetteko hankkeen vaikuttavan alueen turvallisuuteen?
Vastaus asteikolla 0-7:
12. Muuta kommentoitavaa?